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Заява

Пане Голово,

Згідно «Закону про Радіочастотний ресурс України»(далі- Закон), моя діяльність підпадає під класифікацію «радіоаматор» (Розділ 2, стаття 5, пункт 4.3).

Проте, термін «радіоаматор» не має тлумачення у статті 1 Закону (терміни та їх визначення).

Однак, згідно Закону, стаття 1 визначає:

***«радіослужби*** *- визначені Регламентом радіозв'язку Міжнародного союзу електрозв'язку служби передавання та/або приймання радіохвиль певними радіоелектронними засобами користувачів радіочастотного ресурсу*;»

У Регламенті МСЕ визначені «радіоаматорська служба» та «радіоаматорська супутникова служба» (далі РС/РСС). Стаття 1, глава 1 Регламенту МСЕ (російськомовна офіційна версія):

«1.56 любительская служба: Служба радиосвязи для целей самообучения, переговорной связи и технических исследований, осуществляемая любителями, т. е. лицами, имеющими на это должное разрешение и занимающимися **радиотехникой исключительно из личного интереса и без извлечения материальной выгоды**.

1.57 любительская спутниковая служба: Служба радиосвязи, использующая космические станции, установленные на спутниках Земли, для тех же целей, что и любительская служба»

Тобто, Регламент МСЕ чітко розмежовує **комерційних та некомерційних** споживачів радіочастотного ресурсу, що є цілковито логічно. Некомерційні споживачі мають можливості розвитку в межах визначених діапазонів на безоплатній основі. Що так і є в цілому світі. Корегування меж діапазонів проводиться автоматично і також безоплатно.

Закон України такого розмежування не має.

Це призвело до того, що органи державного регулювання ставляться до РС/РСС як до меньшовартих і не реагують на потреби спільноти. Ба, більше, постійно вказують, що ми не сплачуємо грошей до бюджету. Як приклад- відповідь НКРЗІ (Додаток 1).

Окрім того, будь яка спроба діалогу зречена на бюрократичну тягонину та відмову. Як приклад, засідання УДЦР від 20 березня 2019 р. (Додаток 2)

Минув рік, але не зроблено нічого, щоб впровадити можливість роботі РС/РСС через супутник QO-100. Хоча, Закон чітко встановлює терміни впровадження.

Така ганебна ситуація наразі лише в Україні. Ми єдина країна, яка декларує визнання Таблиці розподілу частот, але, стосовно РС/РСС досі не скорегувала межі діапазонів. Особливо, це стосується НВЧ частот 1.2, 2.4, 5.6, 10.1, 17, 24 ГГЦ.

Результатом такого правового хаосу є репутаційні збитки нашої країни. Окрім того, законослухняні радіоаматори все частіше зневажають Закон і не бажають втрачати частину життя, очікуючи рішення Регулятора. В решті решт, саме з лав некомерційних РС/РСС виходять спеціалісти, що працюють у комерційних структурах. І зневажливе відношення до нас обурює.

**Мені зрозуміла логіка, чому так сталося.**

Згідно Закону, РС/РСС в Україні опікується Український Державний Центр Радіочастот (далі УДЦР).

Однак, як сказано у листі НКРЗІ ( Додаток 1):

**«На даний час до НКРЗІ не надходили науково-обгрунтовані дослідження та відповідні заходи»**

Тобто, УДЦР навіть не намагається відстоювати інтереси РС/РСС, хоча їм відомі усі питання, бо до них зверталися неодноразово. Так триває вже з 2010 року.

У Статуті цієї організації чітко вказано- Глава 2, пункт 2.3, що:

**« 2.3 Підприємство на платній основі за рахунок користувачів радіочастотного ресурсу України на їх замовлення виконує роботи(надає послуги)»**

Процедура надання послуг некомерційним споживачам не прописана.

Але, у випадку з РС/РСС це фізично неможливо. Бо, РС/РСС- це не організація, а цілий пласт технічно вмотивованих громадян. Участь у громадських організаціях- це право, а не обовязок.

Тому, корегування меж діючих смуг частот, та виділення нових, згідно рекомендацій МСЕ, для таких користувачів повинно робитися автоматично Регулятором, та його підлеглими структурами.

Питання полягає суто у бюрократичній площині.

Згідно статуту УДЦР:

**Глава 1 Загальні положення : «УДЦР належить до сфери управління НКРЗІ»**

**Глава 2, пункт 2.2, підпункт 15: «За дорученням Уповноваженого органу управління здійснення міжнародного захисту, координації радіочастот, участь у роботі МСЕ та інших організацій з питань, що належать до компетенції Підприємства»**

Враховуючи вищесказане, прошу Вас, пане Голово, надати ДОРУЧЕННЯ до УДЦР щодо

1. впровадження заходів з корегування меж аматорських діапазонів, згідно таблиці МСЕ. Фінансування цих заходів зробити за рахунок бюджету УДЦР, як іміджеві, бо, врешті решт, присутність РС/РСС на аматорських діапазонах- це є імідж країни.
2. Підготовку пропозицій змін до Закону, щодо розмежування комерційних та некомерційних споживачів, або чітке визначення термінів «радіоаматорська служба та радіоаматорська супутникова служба», з процедурами корегування меж діапазонів, та фінансування цих процедур аби уникнути аналогічних ситуацій у майбутньому.

З надією,

Сатирев Олег Анатолійович.